



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 5 września 2012 r.

PNK-IV.431.29.2012

Pan Jan Mielczarek
Burmistrz Rzgowa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092) w związku z art. 26 ust. 6 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, ze zm.), dalej „usdg”, w Urzędzie Miejskim w Rzgowie, Plac 500 – lecia 22, 95-030 Rzgów, dalej zwanym „Urzędem”, przeprowadzona została kontrola w zakresie wykonywania przez gminę zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, polegającego na przyjmowaniu, przesyłaniu i niszczeniu wniosków o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, dalej zwanej „CEIDG”, w okresie od 1 stycznia 2012 r. do dnia kontroli. Czynności kontrolne w siedzibie jednostki kontrolowanej rozpoczęto 12 czerwca 2012 r., a zakończono 15 czerwca 2012 r. (przerwa w dniu 14 czerwca 2012 r.).

Kontrolę przeprowadzili, zgodnie z upoważnieniami Wojewody Łódzkiego z 11 czerwca 2012 r., wydanymi na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o kontroli w administracji rządowej oraz art. 2 pkt 1 ww. ustawy w związku z art. 26 ust. 6 usdg:

- 1) Przemysław Kościółek – Starszy Inspektor w Oddziale Kontroli i Skarg Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli, pełniący funkcję kierownika zespołu kontrolerów (upoważnienie Nr 59/2012),

2) Krzysztof Strychalski – Starszy Inspektor Wojewódzki w Oddziale Kontroli i Skarg Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli (upoważnienie Nr 60/2012).

Funkcję kierownika podmiotu kontrolowanego pełni od 22 listopada 2010 r. Pan Jan Mielczarek – Burmistrz Rzgowa. Sprawy dotyczące ewidencji przedsiębiorców na mocy Regulaminu Organizacyjnego Urzędu zostały przypisane do zakresu działania Stanowiska ds. Ewidencji Działalności Gospodarczej (od 1 maja 2012 r. - Stanowiska ds. Działalności Gospodarczej). Stanowisko powyższe podlega bezpośrednio Sekretarzowi Gminy – Pani Katarzynie Berczak-Lato, która pełni wymienioną funkcję od 1 maja 2012 r. (w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 30 kwietnia 2012 r. nadzór nad powołaną komórką organizacyjną sprawowała Pani Małgorzata Rózga – pełniąca obowiązki Kierownika Referatu Ogólnego i jednocześnie zastępująca Sekretarza Gminy w wymienionym okresie). Stanowisko ds. Działalności Gospodarczej w okresie objętym kontrolą zajmowała Pani Zofia Strzałkowska - Inspektor. Do zakresu czynności wyżej wymienionej osoby należało m.in. przyjmowanie wniosków o wpis do CEIDG.

W toku kontroli zbadano 55 spośród 271 wniosków o wpis do CEIDG, co stanowi 20,29% wniosków, które wpłynęły do Urzędu w okresie od 1 stycznia 2012 r. do dnia kontroli, tj. do 12 czerwca 2012 r. Badaniu poddano dokumenty dotyczące zakresu kontroli, znajdujące się w jednostce kontrolowanej. Przy dokonywaniu ustaleń kontrolerzy korzystali również z informacji udostępnionych na stronie internetowej CEIDG.

Mając na uwadze poniżej wskazane ustalenia, działalność podmiotu kontrolowanego oceniam:

- 1) pozytywnie - w zakresie terminowości przesyłania wniosków o wpis do CEIDG,**
- 2) pozytywnie z nieprawidłowościami – w pozostałym zakresie.**

1. Urząd jest organizacyjnie przygotowany do realizacji czynności związanych z przyjmowaniem wniosków o wpis do CEIDG. Dokumentacja była prowadzona w sposób staranny i uporządkowany, co w znacznym stopniu ułatwiło dokonanie czynności kontrolnych. Należy zauważyć, że większość z dokonywanych w związku z realizacją zadania czynności była dokumentowana poprzez załączanie do akt spraw wydruków z systemu CEIDG.
2. Zgodnie z art. 26 ust. 4 usdg przekształcony na formę elektroniczną wniosek organ gminy

powinien przesłać do CEIDG nie później niż następnego dnia roboczego od dnia jego otrzymania.

W toku kontroli stwierdzono, iż **wszystkie zakwalifikowane do badania wnioski zostały przesłane do CEIDG w terminie określonym w wyżej powołanym przepisie.**

Powyższe działanie należało ocenić pozytywnie.

3. Zgodnie z art. 26 ust. 1 usdg osoba fizyczna składa wniosek o wpis do CEIDG za pośrednictwem formularza elektronicznego dostępnego na stronie internetowej CEIDG, w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw gospodarki oraz za pośrednictwem elektronicznej platformy usług administracji publicznej. System teleinformatyczny CEIDG przesyła wnioskodawcy na wskazany adres poczty elektronicznej potwierdzenie złożenia wniosku. Ustęp 2 powołanego artykułu stanowi, że wniosek o wpis do CEIDG może być również złożony na formularzu zgodnym z formularzem, o którym mowa w ust. 1, w wybranym przez przedsiębiorcę urzędzie gminy. Minister Gospodarki wydał i zamieścił na stronie internetowej CEIDG (www.firma.gov.pl) *Instrukcję wypełniania wniosku CEIDG-1¹*, dalej zwaną „Instrukcją”, w której zawarł wymogi obowiązujące przy wypełnianiu formularza, o którym mowa w art. 26 usdg.

Odnosząc się do kwestii weryfikacji przez organ gminy poprawności przyjmowanych wniosków pod uwagę wzięto stanowisko Rady Ministra Gospodarki wyrażone w piśmie z 9 maja 2012 r., znak DGE-VI-4349-1/325/12, z którego wynika, że wniosek o wpis do CEIDG w zakresie zmiany, zawieszenia lub zakończenia działalności gospodarczej wypełniony zgodnie z *Instrukcją* należy uznać za poprawny, ponieważ pozostałe dane, które nie zostały wymienione w Instrukcji jako niezbędne, są przechowywane w systemie CEIDG. Obowiązek podania poszczególnych danych, wymienionych w art. 25 usdg musi być dochowany w przypadku, gdy zmiana dotyczy tych danych.

Artykuł 27 ust. 4 usdg stanowi, że jeżeli wniosek złożony w sposób określony w art. 26 ust. 2 usdg jest niepoprawny, organ gminy wskazując uchybienia niezwłocznie wzywa do skorygowania lub uzupełnienia wniosku w terminie 7 dni roboczych pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania.

W myśl art. 26 ust. 4 usdg poprawny wniosek organ gminy powinien przekształcić na formę dokumentu elektronicznego, opatrzyć podpisem i przesłać do CEIDG.

W toku kontroli ustalono, że:

- 1) w 24 przypadkach (co stanowi 43,63% zbadanych spraw) złożone wnioski nie zawierały

¹ Instrukcja przeznaczona jest do wypełniania wniosku o wpis do CEIDG w formie papierowej lub przygotowania na komputerze wniosku do wydruku, które składa się w dowolnym urzędzie gminy.

od jednej do trzech danych wymaganych Instrukcją, a tym samym były niepoprawne. Pomimo powyższego nie wezwano wnioskodawcy do skorygowania lub uzupełnienia wniosku, zgodnie z art. 27 ust. 4 usdg. Następnie niepoprawne wnioski przekształcono na formę elektroniczną i przesłano do CEIDG. Powyższe stanowi nieprawidłowość. Jak wynika ze złożonych przez pracownika wyjaśnień, przyczyną braku żądania wypełnienia przez przedsiębiorcę wszystkich wymaganych danych we wnioskach było stosowanie poprzedniej (nieaktualnej) wersji Instrukcji. Opisana nieprawidłowość może wynikać również z przeoczenia pracownika.

2) w 34 (61,81%) przypadkach w sposób nierzetelny przekształcano wnioski na formę elektroniczną. W konsekwencji organ przyjmujący wniosek działał niezgodnie z żądaniem wnioskodawcy. Powyższe stanowi nieprawidłowość.

W zakresie powyższego punktu jako nieprawidłowe uznano:

- a) dokonywanie zmian rubryki nr 03 wniosku o wpis do CEIDG bez wypełniania wszystkich wymaganych Instrukcją pól tej rubryki. Zdaniem pracownika dane w powołanej rubryce system uzupełniał samoistnie. Należy jednak mieć na uwadze fakt, że w przypadku wniosku o zmianę, niewpisanie poszczególnych danych powoduje wykreślenie informacji już istniejących,
- b) zaznaczanie przez upoważnionego pracownika zmian w przesyłanym do CEIDG wniosku pomimo faktu, iż wnioskodawca nie występował o zmianę danych lub występował o zmianę innych danych. Pracownik wyjaśnił, że system automatycznie zaznacza do zmiany pozycję, która nie jest zgodna z danymi figurującymi w CEIDG,
- c) nieuwzględnianie w przesłanych do CEIDG wnioskach żądanych przez wnioskodawcę zmian. Przyczyną powyższego mogło być niedopatrzenie lub fakt, że dane nie wymagały faktycznie zmiany. Pracownik wyjaśnił, że ewentualne niezgodności zostaną zgłoszone do korekty,
- d) wpisywanie w niektórych rubrykach przesłanego do CEIDG wniosku danych w innym brzmieniu niż podane przez wnioskodawcę. Jak ustalono często występująca niezgodność wniosku przedsiębiorcy z danymi przesłanymi dotyczącymi pozycji 06 "Firma przedsiębiorcy, którego wniosek dotyczy" wynikała z faktu, że przedsiębiorcy błędnie

wprowadzają nazwę swojej firmy (spisują z pieczętki, a nie z ewidencji). Pozostałe niezgodności mogły wynikać z niedopatrzenia, z automatycznego wypełniania rubryk przez system lub z braku możliwości wprowadzenia tych danych do systemu (wyjaśnienia pracownika).

e) wpisywanie w niektórych rubrykach przesyłanego do CEIDG wniosku danych, których wnioskodawca nie podał (przykład: zgodnie z instrukcją nie trzeba wypełniać rubryk 10.1, 10.2, 05 jeśli nie są inne niż rubryka 04. Pomimo powyższego dane w wymienionych polach zostały zamieszczone). W wyjaśnieniach wskazano, że wprowadzane w rubryce 04 dane są automatycznie przenoszone do pozostałych rubryk. Powyższe jest powodem, dla którego we wnioskach przesłanych do CEIDG te dane są wypełnione, inaczej niż we wnioskach złożonych przez przedsiębiorcę. Kontrolerzy stwierdzili jednak przypadki, w których w tożsamyh okolicznościach dodatkowe rubryki były niewypełnione.

4. W 7 (12,72%) przypadkach przyjmujący wnioski akceptował dokonywanie przez wnioskodawców poprawek bez użycia formularza CEIDG-POPR, co narusza wymóg określony w art. 26 ust. 2 usdg oraz w Instrukcji i stanowi nieprawidłowość. Pracownik wyjaśnił, że powyższe wynikało z wątpliwości odnoszących się do rubryki “pieczęć i podpis organu” w druku CEIDG-POPR (nie określono o jaki organ chodzi – czy o Ministra, czy też organ gminy). Z tego względu wyjątkowo dopuszczano dokonywanie niewielkich poprawek we wniosku bez użycia CEIDG-POPR.
5. Burmistrz Rzgowa w dniu 1 lipca 2011 r. przesłał do CEIDG imiona i nazwiska pracowników upoważnionych do dokonywania czynności, o których mowa w art. 26 ust. 4 usdg, czym zrealizował obowiązek określony w ust. 4a tego artykułu.
6. Jak wynika ze złożonych przez pracownika wyjaśnień, każdy przedsiębiorca składający osobiście wniosek o wpis do CEIDG legitymował się dokumentem tożsamości. Jeżeli przedsiębiorca nie posiadał numeru PESEL zobowiązany był do okazania paszportu bądź karty pobytu, których kserokopie były dołączane do akt sprawy. Z analizy dokumentacji oraz wyjaśnień wynika, że na początku roku 2012 organ potwierdzał przyjęcie wniosku na kopii tego wniosku. Następnie w Urzędzie opracowano specjalny druk, który stanowi profesjonalną formę

potwierdzenia przyjęcia wniosku przez organ.

7. Analiza zgromadzonej dokumentacji potwierdza, że wszystkie zbadane wnioski o wpis do CEIDG były wolne od opłat, co jest zgodne z art. 29 usdg.

Odpowiedzialność za stwierdzone nieprawidłowości w przedmiocie przyjmowania, przesyłania i niszczenia wniosków o wpis do CEIDG ponoszą:

- 1) Burmistrz Rzgowa – w zakresie obowiązku czuwania nad tokiem wykonywania zadań w Urzędzie oraz zapewnienia przestrzegania prawa przez kontrolowaną komórkę organizacyjną Urzędu;
- 2) Sekretarz Miasta – w związku z bezpośrednim nadzorowaniem Stanowiska ds. Działalności Gospodarczej,
- 3) pracownik zajmujący Stanowisko ds. Działalności Gospodarczej – w związku z wykonywaniem czynności związanych z przyjmowaniem i przesyłaniem wniosków o wpis do CEIDG.

Na zakończenie należy stwierdzić, że prawidłowe wykonywanie przez gminę zadań nałożonych ustawą o swobodzie działalności gospodarczej przyczynia się do usprawnienia procesu rejestracji działalności gospodarczej. Projekt pt. „Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej”, został umieszczony na liście podstawowej projektów indywidualnych 7 osi priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007-2013. Celem projektu CEIDG jest umożliwienie ewidencjonowania działalności gospodarczej drogą elektroniczną w ramach tzw. „Jednego Okienka”, z wykorzystaniem zintegrowanego formularza zawierającego dane niezbędne dla CEIDG oraz urzędów skarbowych, Głównego Urzędu Statystycznego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, jak również udostępnianie informacji o wpisach do ewidencji działalności gospodarczej, koncesjach, zezwoleniach oraz wpisach do rejestru działalności regulowanej przez Internet².

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Wojewoda Łódzki wnosi o przyjmowanie wniosków o wpis do CEIDG i ich przekształcanie na formę elektroniczną rzetelnie i zgodnie z wymogami zawartymi w Rozdziale 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz *Instrukcji wypełniania wniosku CEIDG-1*.

2 źródło: Biuletyn Informacji Publicznej Ministerstwa Gospodarki

Jednocześnie uprzejmie proszę o udzielenie informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Od przedmiotowego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. Wojewody Łódzkiego
/-/ Elżbieta Stępczyńska-Gortat
Z-ca Dyrektora Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli